

Научная статья

УДК 811.161.1

<https://doi.org/10.17021/2712-9519-2025-3-96-105> 5.9.5 Русский язык. Языки народов России.

СОВРЕМЕННЫЕ РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЕ ТЕКСТЫ: К ВОПРОСУ О ЖАНРОВОЙ СПЕЦИФИКЕ

Михаил Константинович Шептухин

Волгоградский государственный университет, Волгоград, Россия

mikhailsheptukhin@yandex.ru

Аннотация. Исследование посвящено проблеме лингвистической классификации документных текстов, актуальность которой обусловлена расширением пространства современной деловой коммуникации. Цель работы состоит в выявлении жанровых особенностей документов, реализующих общую интенцию регламентирования. С применением метода жанровой параметризации установлены разновидности регламентирующих текстов: директивные и разъяснительные. Специфика их речевого воплощения показана на примере документов сферы образования (регламент и методические рекомендации): в директивных регламентирующих текстах использованы языковые средства, эксплицирующие иерархические отношения субъектов коммуникации и модальность долженствования; в разъяснительных регламентирующих текстах – языковые средства, выражающие наставнические отношения субъектов коммуникации, широкий спектр модальных значений (возможности, необходимости, долженствования, совета, запрета), а также языковые средства, приводящие к деофициализации документа.

Ключевые слова: документ, регламентирующий текст, жанр, жанровые разновидности, речевая организация

Для цитирования: Шептухин М.К. Современные регламентирующие тексты: к вопросу о жанровой специфике // Лингвистика и образование. 2024. – Том 4. – № 4. – С. 96-105. <https://doi.org/10.17021/2712-9519-2025-3-96-105>

Original article

MODERN REGULATORY TEXTS: ON THE ISSUE OF GENRE SPECIFICS

Mikhail K. Sheptukhin

Volgograd State University, Volgograd, Russia

mikhailsheptukhin@yandex.ru

Abstract. The research is devoted to the problem of linguistic classification of document texts, the relevance of which is due to the expansion of the space of modern business communication. The purpose of the work is to identify the genre features of documents that implement the general intention of regulation. Using the method of genre parameterization, two types of regulatory texts have been established: a directive and an explanation. The specifics of their speech embodiment is shown by the example of educational documents (regulations and methodological recommendations): The prescriptive regulatory texts use linguistic means that explicate the hierarchical relationships of communication subjects and the modality of duty; explanatory regulatory texts use linguistic means that express the mentoring relationships of communication subjects, a wide range of modal meanings (opportunities, necessities, duties, advice, prohibition), as well as linguistic means that lead to the de-formalization of the document.

Keywords: document, regulatory text, genre, genre varieties, speech organization

For citation: Sheptukhin M.K. Modern regulatory texts: on the issue of genre specifics,

Введение

В исследованиях, посвященных современной деловой коммуникации, отмечается расширение ее сфер [1], появление новых видов документов в связи с использованием IT-технологий как канала передачи информации [2], стирание границ между документами разных видов и подсистем [3–5], стилевая неоднородность документных текстов и др. [6, 7]. В связи с этим актуальность приобретают проблемы трактовки понятия «документ», определения документного статуса новых текстовых объектов, систематизации и типологизации документов и др.

В специальной литературе представлены классификации, в основе которых экстралингвистические (способ документирования, отношение к аппарату управления, количество затронутых вопросов, ограничение доступа, степень подлинности, сроки хранения, сфера деятельности, способ передачи документов и др.) или интралингвистические (качества текста, его структура, особенности лексико-грамматической и стилевой организации) признаки (см., напр.: [8–12]). Однако типологизация документов в жанровом аспекте до сих пор остается дискуссионным вопросом, поскольку нет четких критериев, которые учитывали бы все многообразие видов документов, обеспечивающих деловую коммуникацию в разных сферах жизни социума.

Перспективной при лингвистической классификации документов, отражающих современные тенденции деловой коммуникации, может стать их комплексная оценка, которая позволит охарактеризовать жанровые особенности документа, установив соотношение интенции адресанта и ее речевой реализации в тексте.

Обратимся к документам, которые связаны с общей для них интенцией регламентирования и предназначены для установления определенных правил, требований и порядка осуществления какой-либо социальной деятельности. К ним относят регламент, инструкцию, порядок, правила, положения, методические рекомендации и др. (см., напр.: [13]). Такие документы представляют собой парадигму текстов, имеющих формально-содержательные особенности. Учитывая это, считаем целесообразным использовать термин «регламентирующий текст» (= «регламентирующий документ») как обобщающую номинацию. В документах интенция регламентирования может быть реализована по-разному: как директивная или как разъяснительная. В связи с этим выделим разновидности регламентирующих текстов: 1) директивные (напр., положение, правила, регламент, порядок) и 2) разъяснительные (напр., методические рекомендации, руководство пользователя, инструкция). Выявление различий в реализации общей интенции регламентирующих текстов возможно на основе анализа ее речевого воплощения.

Материал и методы

Для описания разновидностей регламентирующих текстов и выявления их жанровой специфики в аспекте речевого воплощения мы применили метод жанровой параметризации на основе модели жанра документного текста. Она разработана О.А. Горбань, М.В. Косовой, Е.М. Шептухиной, Е.Ю. Ильиной [14] в результате адаптации к анализу документного текста модели речевого жанра, которая предложена Т.В. Шмелевой [15]. Используемая в нашей работе модель объединяет такие параметры жанра, как «адресант» и «адресат», «функция», «информация», «структура», «модальность», «пространство», «время» [14]. Эти «параметры жанра соотносятся с общими текстовыми категориями и свойствами документа; эксплицированы в речевой структуре текста разноуровневыми средствами языка и допускают вариативность; взаимодействуют между собой, и это взаимодействие не линейное, а многовекторное и разноплановое» [14, с. 184]. Определяющими для оценки жанра документного текста являются параметры «адресант» и «адресат» (субъекты коммуникации), «функция» и связанный с ними параметр «модальность».

Материалом для исследования послужили документы, функционирующие в высших и средних специальных учебных заведениях. Обращение к сфере образования обусловлено разнообразием субъектов делового взаимодействия и его целей (обучение, воспитание, управление и др.), что нашло отражение в разнообразии обеспечивающих ее регламентирующих текстов. Различия в речевом воплощении интенции регламентирования иллюстрируются в статье документами, через которые осуществляется компьютерно-опосредованная коммуникация: «Регламент проведения в ВолГУ государственной итоговой аттестации с применением дистанционных образовательных технологий» (директивный регламентирующий текст), «Методические рекомендации по оформлению работ студентов с использованием мультимедийных технологий для студентов СПО по укрупненной группе специальностей 38.00.00 Экономика и управление» (разъяснительный регламентирующий текст).

Результаты

1. Директивный регламентирующий текст

Любой регламент – это документ, «в котором в целях упорядочения определенного участка деятельности зафиксированы те или иные часто повторяющиеся операции участников процесса, а также сроки исполнения тех или иных технологических операций» [16, с. 83]. Выбранный для анализа «Регламент проведения в ВолГУ государственной итоговой аттестации с применением дистанционных образовательных технологий» (далее Регламент) представляет собой перечень обязательных действий всех участников процесса аттестации, выполнение которых обеспечивает его эффективность.

Адресант Регламента неоднородный: в создании документа участвовали разные должностные лица. Во-первых, это специалист Управления образовательных программ, который подготовил документ (прямой адресант), во-вторых, должностное лицо, согласовавшее документ, и должностное лицо,

утвердившее документ (косвенный адресант) (подробно о прямом и косвенном адресате см.: [6, с. 9]).

Прямой адресант обозначен в реквизите, расположенном внизу титульного листа: *Разработчик: начальник УОП ФИО* и в реквизите «подпись». Косвенный адресант указан в реквизитах «наименование организации – автора документа»: *ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»*; «гриф утверждения документа» и «наименование должностного лица, утвердившего документ»: *УТВЕРЖДАЮ ректор ФИО*; а также «гриф согласования документа» и «наименование должностного лица, согласовавшего документ»: *СОГЛАСОВАНО проректор по учебной работе ФИО*, в реквизите «наименование вида документа»: *Регламент проведения в ВолГУ государственной итоговой аттестации с применением дистанционных образовательных технологий*.

В документе содержится информация о социальном статусе адресанта: использованы существительные, называющие человека в каком-либо аспекте его социальных функций и характеристик: *ректор, проректор, разработчик, начальник УОП ... + ФИО*; неодушевленные нарицательные существительные, содержащиеся в структуре значения сему 'организация': *Волгоградский государственный университет, ВолГУ*; антропонимы – имена собственные, обозначающие человека, занимающего ту или иную должность: *должность + ... ФИО*.

Адресат Регламента неоднородный. Это председатель, члены и секретарь ГЭК, руководители ВКР, обучающиеся – студенты, допущенные к итоговой аттестации, а также подразделение, ответственное за аттестационное испытание. Указание на того или иного адресата осуществляется посредством существительных, называющих человека в аспекте выполняемых им социальных функций, например: *Не позднее чем за 10 минут до начала заседания ГЭК в режиме видеоконференции все обучающиеся, члены и секретарь ГЭК, а также руководители ВКР должны подключиться к назначенному собранию*.

Отметим, что в административной структуре вуза адресант и адресат находятся в иерархических отношениях подчинения как вышестоящий и нижестоящий, что обеспечивает реализацию **директивной функции** документа.

Ее содержание определено в разделе 1. Общие положения: *1.2. Регламент устанавливает процедуру и особенности проведения государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, в т. ч. в режиме видеоконференции*. Реализация этой функции осуществляется базовыми в русском языке лексическими и грамматическими средствами, выражающими модальное значение долженствования: модальные слова в сочетании с инфинитивом. Частотным является модальное слово *должен*: *должны обеспечивать, должно включать, обучающийся должен проверить, приступить* и т. д. Реже семантика долженствования выражается модальным словом *обязан* и наречием *вправе*: *Обучающийся обязан не позднее чем за 10*

календарных дней до начала аттестационного испытания **направить...**; В случае технических сбоев... **председатель ГЭК вправе перенести аттестационное испытание на другое время.**

Регламент содержит большое количество глаголов несовершенного вида в формах настоящего времени, акцентируя вневременной характер действия, напр.: **председатель называет фамилию, предлагает выбрать экзаменационный билет; обучающийся подтверждает** и др. Эти единицы имплицитно выражают семантику директивности. Характеризуя прескриптивные тексты, Г.А. Золотова, Н.К. Онипенко, М.Ю. Сидорова писали, что содержащаяся в них информация «является руководством к действию и, следовательно, глагольные предикаты осложняются модальным значением долженствования» [17, с. 350].

Итак, эксплицитированные в документе иерархические отношения субъектов коммуникации и модальность долженствования, связанная с директивной функцией, позволяют определить регламент как директивный регламентирующий текст.

2. Разъяснительный регламентирующий текст

Любые методические рекомендации представляют собой документ, в котором содержатся предложения и указания, обеспечивающие эффективное решение какой-либо задачи. Выбранные для анализа «Методические рекомендации по оформлению работ студентов с использованием мультимедийных технологий для студентов СПО по укрупненной группе специальностей 38.00.00 Экономика и управление» (далее Методические рекомендации) содержат описание последовательности действий по подготовке мультимедийной презентации и комментарии к требованиям, которые к ней предъявляются; их соблюдение позволит студентам создать качественный продукт и получить положительную оценку.

Адресант анализируемых Методических рекомендаций неоднородный, поскольку в их создании принимали участие разные лица. Во-первых, это преподаватель кафедры, который подготовил документ (прямой адресант), он указан на обороте титульного листа. Во-вторых, это должностные лица, имеющие полномочия рассмотреть и одобрить документ, а также должностное лицо, его утвердившее (косвенный адресант). Прямой и косвенный адресанты указаны на титульном листе документа. Для их номинации использованы существительные, называющие человека в каком-либо аспекте его социальных функций и характеристик: *преподаватель, председатель, директор филиала*; неодушевленные нарицательные существительные, содержащиеся в структуре значения сему 'организация': *преподаватель Владимирского филиала федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»*; антропонимы – имена собственные, обозначающие человека, занимающего ту или иную должность: *должность + ... ФИО.*

Адресат Методических рекомендаций однородный, это студенты определенной специальности, что указано на титульном листе, в реквизите «наименование вида документа». Кроме того, указание на адресата

осуществляется при изложении содержания Методических рекомендаций, для этого используются существительное *студент*, формы второго лица местоимений и глаголов, например: **Студенту** рекомендуется записать текст выступления; *Титульная страница необходима, чтобы представить аудитории Вас и тему вашего выступления; Вводите* только те обозначения и понятия, без которых понимание основных идей доклада невозможно.

Адресант и адресат находятся в отношениях наставничества (более опытный и менее опытный), которые обеспечивают освоение студентом определенных компетенций.

Функция разъяснения, обусловленная интенцией адресанта, определена в одном из разделов текста – Пояснительной записке: *Данные методические рекомендации предназначены для помощи студентам в оформлении презентаций к докладам, рефератам, эссе, сообщениям, портфолио, курсовым работам и выпускным квалификационным работам.* Она актуализирована существительным *помощь*, обозначающим оказание содействия, которое в учебном процессе возможно посредством разъяснения требований, дополнительного объяснения какого-либо учебного материала и т. д.

Функция разъяснения эксплицируется широким спектром модальных средств. Как и в рассмотренном выше Регламенте, здесь представлена модальность долженствования, которая выражена сочетанием модального слова *должен* с инфинитивом: *Слушатели должны успеть воспринять информацию и со слайда, и на слух; Каждая фраза должна логично подводить к следующим фразам* и мн. др. Значение долженствования в некоторых контекстах усиливается наречием: *Информация, которая плохо воспринимается на слух – даты, имена, новые термины, понятия – должна быть обязательно представлена на слайдах.*

Однако отметим, что модальность долженствования не является единственной и даже доминирующей. В тексте Методических рекомендаций отмечаются модальные значения возможности, необходимости, совета, запрета, для выражения которых используются, как правило, специально предназначенные для этого лексические и грамматические средства. Представим их в порядке убывания количества примеров реализации.

Значение возможности передается модальным глаголом *мочь* или модальным словом *можно* с инфинитивом: *Информация на слайде может быть более формальной и строго изложенной, чем в речи. На слайдах с ключевыми определениями можно задержаться подольше.*

Модальное значение необходимости, как правило, выражено модальными словами *необходимо*, *надо* в сочетании с формой инфинитива: *При подготовке презентации необходимо соблюдать следующие требования; Над каждой фразой надо критически подумать.* В редких случаях семантика необходимости передается глаголом *следовать* и усиливается эмоционально-экспрессивным наречием: *Непонятные фразы следует безжалостно изымать из презентации.* Кроме того, семантика необходимости может актуализироваться наречием, выражающим рациональную оценку, например: *важно ответить на вопросы.*

Модальность совета актуализируется использованием сравнительной степени наречия *хорошо*, глагола *рекомендовать* (= «на правах знающего человека давать (дать) совет использовать что-л.»): *Лучше записать и выучить* свою речь наизусть, если вы чувствуете себя неуверенно перед аудиторией; Студенту *рекомендуется записать* текст выступления дословно. Для выражения совета составитель методических рекомендаций использует разговорное сочетание *иметь смысл* в значении «целесообразно»: *Имеет смысл размещать на слайде такой объем текста, который бы не приводил к автоматическому уменьшению размера шрифта*.

Значительно реже, чем указанные выше модальные значения, в тексте актуализируется модальность запрета, для чего используется наречие соответствующей семантики: *В коротком выступлении нельзя повторять одну и ту же мысль*. Кроме того, в анализируемом материале представлены контексты, в которых выражен неполный запрет: *Средства динамического представления информации должны использоваться в исключительных случаях*. В приведенном примере наречие *исключительный* («особенный, редкий») обозначает ограничение на распространение запрета.

Итак, эксплицированные в документе наставнические отношения субъектов коммуникации, широкий спектр модальных значений, формы второго лица местоимений и глаголов, разговорные и эмоционально-экспрессивные языковые средства, приводящие к деофициализации документа, позволяют определить методические рекомендации как разъяснительный регламентирующий текст.

Заключение

Результаты анализа документов, обеспечивающих управление различными процессами в сфере образования, показали перспективность использования метода жанровой параметризации документного текста для выявления его специфики. Различия регламентирующих текстов обусловлены вариантом реализации общей интенции регламентирования, которая может быть актуализирована как директива или разъяснение.

Расширение парадигмы регламентирующих текстов требует уточнения их классификации, в которой бы учитывалось все их жанровое многообразие; и это является актуальной задачей современной лингвистики.

© Шептухин М.К., 2025

Список источников

1. Маджаева С.И. Функции медицинского документа «История болезни» / С.И. Маджаева // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. – 2016. – № 1 (30). – С. 147-153. DOI: 10.15688/jvolsu2.2016.1.20. – EDN: VVMWYJ.
2. Белоус Е.С. Интерактивные документы: языковые особенности и документный статус / Е.С. Белоус // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. – 2021. – Т. 20. – № 1. – С. 168-180. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2021.1.14>. – EDN: FWPPJH.
3. Киреева Е.З. Фактор адресата в тексте официального документа (на материале указов губернатора Тульской области, изданных в связи с распространением Covid-2019) / Е.З. Киреева // Научный диалог. – 2020. – № 8. – С. 108-122. DOI: 10.24224/2227-1295-2020-8-108-122. – EDN: WZKKID.

4. Плигина Е.С. К проблеме документного статуса PR-текста / Е.С. Плигина // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. – 2012. – № 2 (16). – С. 146-149. – EDN: PUARTZ.
5. Ширинкина М.А. Информационный тип документов исполнительной власти: проблемы выделения и описания / М.А. Ширинкина // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. – 2020. – Т. 19. – № 4. – С. 157-169. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2020A14>. – EDN: VVBBWN.
6. Косова М.В. Инициатива как вид документа / М.В. Косова // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Филология, педагогика, психология. – 2023. – № 3. – С. 5-18. DOI: 10.5922/pikbfu-2023-3-1. – EDN: IOGPVQ.
7. Романова Н.А. К вопросу о стилевой принадлежности текстов клинических рекомендаций (руководств) / Н.А. Романова // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2023. – № 2 (299). – С. 132-138. DOI: 10.47438/2309-7078_2023_2_132. – EDN: ILQRIN.
8. Косова М.В. Понятийно-терминологический аппарат ДОУ: проблемы и перспективы / М.В. Косова // Материалы международной научной конференции «Энергетика 2008: инновации, решения, перспективы». В 5 кн. Кн. 5 «Экономика и социальные технологии». – Казань: Казанский госуд. энергетич. ун-т, 2008. – С. 149-152.
9. Кузнецова Т.В. Делопроизводство (документационное обеспечение управления) / Т.В. Кузнецова. – Москва: Бизнес-Школа Интел-Синтез, 2002. – 374 с.
10. Кушнерук С.П. Документная лингвистика / С.П. Кушнерук. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2007. – 245 с.
11. Ларьков Н.С. Документоведение / Н.С. Ларьков. – Москва : Проспект, 2016. – 412 с.
12. Токарев Г.В. Документная лингвистика / Г.В. Токарев. – Тула: Арт-принт, 2010. – 125 с.
13. Шарипова Р.Р. Композиционные и лексические особенности текстов регламентирующих документов системы менеджмента качества / Р.Р. Шарипова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 10 (52): в 2-х ч. Ч. I. – С. 205-207. – EDN: UIPOEN.
14. Горбань О.А. Жанровые особенности войсковых грамот середины XVIII века (по материалам архивного фонда «Михайловский станичный атаман») / О.А. Горбань, Е.Ю. Ильинова, М.В. Косова, Е.М. Шептухина // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2. Гуманитарные науки. – 2016. – № 3 (155). – С. 182-199. DOI: 10.15826/izv2.2016.18.4.074. – EDN: XHPZYF.
15. Шмелева Т.В. Модель речевого жанра / Т.В. Шмелева // Жанры речи. – Саратов : Колледж, 1997. – Вып. 1. – С. 88-98.
16. Шарипова Р.Р. Композиционно-речевая организация текста регламента как регулирующего документа / Р.Р. Шарипова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. – 2014. – № 2 (21). – С. 82-89. DOI: <http://dx.doi.org/10.15688/jvolsu2.2014.2.11>. – EDN: SPGDBL.
17. Золотова Г.А. Коммуникативная грамматика русского языка / Г.А. Золотова, Н.К. Онипенко, М.Ю. Сидорова ; под общ. ред. Г. А. Золотовой. – Москва : Наука, 2004. – 544 с.

References

1. Madzhaeva S.I. Funktsii meditsinskogo dokumenta «Istoriia bolezni» [Function of medical document “Clinical Record”]. Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seria 2, Yazykoznanie [Science Journal of Volgograd State University. Linguistics]. – 2016. – No. 1 (30). – Pp. 147-153. DOI: 10.15688/jvolsu2.2016.1.20. – EDN: VVMWYJ.
2. Belous E.S. Interaktivnye dokumenty: iazykovye osobennosti i dokumentnyi status [Interactive Documents: Language Features and Document Status]. Vestnik Volgogradskogo

gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2, Yazykoznanie [Science Journal of Volgograd State University. Linguistics]. – 2021. – Vol. 20. – No. 1. – Pp. 168-180. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2021.1.14>. – EDN: FWPPJH.

3. Kireeva E.Z. Faktor adresata v tekste ofitsialnogo dokumenta (na materiale ukazov gubernatora Tulskoi oblasti, izdannykh v sviazi s rasprostraneniem Covid-2019) [Addressee factor in Text of the Official Document (Decrees of Governor of Tula Region, Issued in Connection with the Spread of Covid-2019)]. Nauchnyi dialog. – 2020. – No. 8. – Pp. 108-122. DOI: <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2020-8-108-122>. – EDN: WZKKID.

4. Pligina E.S. K probleme dokumentnogo statusa PR-teksta [PR text as a document]. Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2, Yazykoznanie [Science Journal of Volgograd State University. Linguistics]. – 2012. – No. 2 (16). – Pp. 146-149. – EDN: PUAPTZ.

5. Shirinkina M.A. Informatsionnyi tip dokumentov ispolnitelnoi vlasti: problemy vydeleniia i opisaniia [Information Documents of Executives: Problems of Identification and Description]. Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2, Yazykoznanie [Science Journal of Volgograd State University. Linguistics]. – 2020. – Vol. 19. – No. 4. – Pp. 157-169. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2020A14>. – EDN: VVBBWN.

6. Kosova M.V. Initsiativa kak vid dokumenta [Initiative as a type of document]. Vestnik Baltiiskogo federalnogo universiteta im. I. Kanta. Ser.: Filologiya, pedagogika, psikhologiya [Vestnik of Immanuel Kant Baltic Federal University. Series: Philology, Pedagogy, Psychology]. – 2023. – No. 3. – Pp. 5-18. DOI: [10.5922/pikbfu-2023-3-1](https://doi.org/10.5922/pikbfu-2023-3-1). – EDN: IOGPVQ.

7. Romanova N.A. K voprosu o stilevoi prinadlezhnosti tekstov klinicheskikh rekomendatsii (rukovodstv) [On the question of the stylistic affiliation of the text of clinical recommendations (guidelines)]. Izvestiia Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta [Izvestia Voronezh State Pedagogical University]. – 2023. – No. 2 (299). – Pp. 132-138. DOI: [10.47438/2309-7078_2023_2_132](https://doi.org/10.47438/2309-7078_2023_2_132). – EDN: ILQRIH.

8. Kosova M.V. Poniatiiino-terminologicheskii apparat DOU: problemy i perspektivy [Conceptual and terminological apparatus of preschool educational institutions: problems and prospects]. Materialy mezhdunarodnoi. nauchnoi konferentsii «Energetika 2008: innovatsii, resheniia, perspektivy». V 5 kn. Kn. 5 «Ekonomika i sotsialnye tekhnologii» [Proceedings of the international scientific conference “Energy 2008: innovations, solutions, prospects”. In Book 5, Book 5 “Economics and Social Technologies”]. – Kazan: Kazanskii gosud. energetich. un-t, 2008. – Pp. 149-152.

9. Kuznetsova T.V. Deloproizvodstvo (dokumentatsionnoe obespechenie upravleniia) [Office management (documentation support for management)]. – Moskva: Biznes-Shkola Intel-Sintez, 2002. – 374 p.

10. Kushneruk S.P. Dokumentnaia lingvistika [Documentary linguistics]. – Volgograd: Volgogradskoe nauchnoe izdatelstvo, 2007. – 245 p.

11. Larkov N.S. Dokumentovedenie [Documentation management]. – Moskva: Prospekt, 2016. – 412 p.

12. Tokarev G.V. Dokumentnaia lingvistika [Documentary linguistics]. – Tula: Art-print, 2010. – 125 p.

13. Sharipova R.R. Kompozitsionnye i leksicheskie osobennosti tekstov reglamentiruiushchikh dokumentov sistemy menedzhmenta kachestva [Compositional and lexical peculiarities of texts of regulatory documents of the quality management system]. Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki [Philology. Theory & Practice]. – 2015. – No. 10 (52): v 2-kh ch. Ch. I. – Pp. 205-207. – EDN: UIPOEN.

14. Gorban O.A. Zhanrovye osobennosti voiskovykh gramot serediny XVIII veka (po materialam arkhivnogo fonda «Mikhailovskii stanichnyi ataman») [Genre characteristics of the 18th century military charters (With Reference to the Mikhailovsky Stanitsa Ataman Archive)] / O.A. Gorban, E.Iu. Ilinova, M.V. Kosova, E.M. Sheptukhina. Izvestiia Uralskogo federalnogo universiteta. Ser. 2. Gumanitarnye nauki [Izvestia. Ural Federal University Journal. Series 2. Humanities and Arts]. – 2016. – No. 3 (155). – Pp. 182-199. DOI: [10.15826/izv2.2016.18.4.074](https://doi.org/10.15826/izv2.2016.18.4.074). –

EDN: XHPZYF.

15. Shmeleva T.V. Model rechevogo zhanra [A model of the speech genre]. Zhanry rechi [Genres of speech]. – Saratov: Kolledzh, 1997. – Iss. 1. – Pp. 88–98.

16. Sharipova R.R. Kompozitsionno-rechevaia organizatsiia teksta reglamenta kak reguliruiushchego dokumenta [The compositional and speech organization of regulation text as a regulatory document]. Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2, Yazykoznanie [Science Journal of Volgograd State University. Linguistics]. – 2014. – No. 2 (21). – Pp. 82-89. DOI: <http://dx.doi.org/10.15688/jvolsu2.2014.2.11>. – EDN: SPGDBL.

17. Zolotova G.A. Onipenko N.K., Sidorova M.Yu. Kommunikativnaia grammatika russkogo iazyka [The communicative grammar of the Russian language]. G.A. Zolotova (ed.). – Moskva: Nauka, 2004. – 544 p.

**Шептухин Михаил
Константинович**

аспирант кафедры русской филологии и журналистики,
Волгоградский государственный университет, Волгоград, Россия
mikhailsheptukhin@yandex.ru

**Sheptukhin Mikhail
Konstantinovitch**

postgraduate student of the department of Russian philology and
journalism, Volgograd State University, Volgograd, Russia
mikhailsheptukhin@yandex.ru