

Научная статья

УДК 81.373.4

<https://doi.org/10.17021/2712-9519-2025-3-87-95>

5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

## ЛИНГВОАКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПОНЯТИЯ ЭЛИТА

**Татьяна Владимировна Поляк**

Балтийский федеральный университет им. И. Канта, г. Калининград, Россия  
[poliak.tatjana@yandex.ru](mailto:poliak.tatjana@yandex.ru)

**Аннотация.** Статья посвящена изучению особенностей функционирования соционима *элита* в русскоязычном дискурсе и в языковом сознании носителей современного русского языка. На основе анализа семантики слова и его употребления в различные исторические периоды устанавливается зависимость данного термина от идеологической концепции, лежащей в основе социально-экономического устройства общества, а также от актуального медийного нарратива. На основе проведенного социолингвистического анкетирования выявляются основные представления о составе современной элиты и личностных качествах, которые должны быть присущи ее представителям.

**Ключевые слова:** элита, соционимы, социальные страты, социально-экономическое устройство общества, медиа-нарратив, социолингвистическое анкетирование

**Для цитирования:** Поляк Т.В. Лингвоаксиологические характеристики понятия *элита* // Лингвистика и образование. 2025. Том 5. №3. С. 87-95. <https://doi.org/10.17021/2712-9519-2025-3-87-95>

Original article

## LINGUO-AXIOLOGICAL CHARACTERISTICS OF THE CONCEPT *ELITE*

**Tatiana V. Polyak**

Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad, Russia  
[poliak.tatjana@yandex.ru](mailto:poliak.tatjana@yandex.ru)

**Abstract.** The article is devoted to the study of the peculiarities of the functioning of the socionym *elite* in the Russian-language discourse and in the linguistic consciousness of speakers of modern Russian. Based on the analysis of the semantics of the word and its use in different historical periods, the dependence of this term on the ideological concept underlying the socio-economic structure of society, as well as on the current media narrative is established. On the basis of the sociolinguistic questionnaire the main ideas about the composition of the modern elite and personal qualities that should be inherent in its representatives are revealed.

**Key words:** elite, socionyms, social strata, socio-economic structure of society, media narrative, sociolinguistic questionnaire

**For citation:** Polyak T.V. Linguo-axiological characteristics of the concept *elite*, Linguistics & education, 2025. Vol. 5. No. 3. Pp. 87-95. <https://doi.org/10.17021/2712-9519-2025-3-87-95>

### Введение

С середины 90-х годов в российском медийном пространстве начинает активным образом использоваться слово «элита». Стремительный рост частотности его употребления, связанный с отказом России от идеологии построения бесклассового общества, наблюдается также в научном дискурсе

политической, экономической и социологической направленности. Основными проблемами, изучаемыми в рамках сформировавшейся науки «элитологии», являются определение понятия «элита», описание входящих в ее состав социальных групп и выполняемых ими функций [1, 2]. Гораздо реже в фокусе внимания ученых находятся лингвистический и аксиологический аспекты, позволяющие судить об изменениях в семантике лексемы и в отношении общества к представителям элиты.

**Цель исследования** – выявить особенности функционирования соционима *элита* в диахронической перспективе и изучить его актуальные аксиологические характеристики в сознании современных россиян.

### **Методы и материалы**

Основными методами явились этимологический, словарно-дефиниционный и контекстуальный анализ, результаты использования которых послужили основой для проведения социолингвистического анкетирования. Материалом для проведения исследования послужили толковые словари русского языка и энциклопедии, научные статьи в области элитологии, а также данные Национального корпуса русского языка и открытых интернет-ресурсов.

### **Характеристика понятия *элита* в диахронической перспективе**

Слово *элита* восходит к латинскому языку, в котором имело значение «выбирать» и было заимствовано русским языком через посредничество французского языка [3]. Первоначально слово употреблялось для обозначения лучших сортов растений или животных («*элита* – лучшие растения, семена или животные, по своим качествам наиболее пригодные для разведения, воспроизводства» [4] и лишь впоследствии было перенесено на сферу социальных отношений. Отметим, что в самом известном этимологическом словаре М. Фасмера данная лексема не представлена.

Обращает на себя внимание, что «Большая советская энциклопедия» вообще не включает социологическое значение в состав предлагаемой дефиниции: «*Элита*: 1) в растениеводстве высококачественные семена с.-х. культур, получаемые от урожая суперэлиты <...>; 2) в животноводстве наиболее ценные по экстерьеру, конституции, наследственным качествам и продуктивности с.-х. животные, типичные для данной породы» [5]. Вышедший под редакцией Д.Н. Ушакова в 1934–1940 гг. «Толковый словарь русского языка» в качестве первого значения указывает «избранное общество», однако снабжает его пометами «книжное», «редкое»: *Элита*: 1. Избранное общество (*книжн. редк.*) [6]. Остальные приводимые словарем значения также связаны с областью растениеводства и животноводства.

Основоположник элитологии в России, Г.К. Ашин, указывает, что в русском языке слово *элита* «первоначально употреблялось купцами для обозначения товаров высшего качества: в XVIII веке сфера употребления расширяется, и термин *элита* начинает употребляться для наименования высшей знати, а также отборных воинских частей» [1, с. 22]. В советское время соционим *элита* практически выходит из активного употребления, что было обусловлено характерными для социалистической системы идеологическими установками, в соответствии с которыми советский народ представлял собой

«новую историческую, социальную и интернациональную общность» [7, с. 54]. Предполагалось, что в рамках формируемой общности не может существовать разделения общества на классы эксплуататоров и эксплуатируемых, а трудящиеся и партия представляют собой «нерушимое единство», коллектив, сплоченный единой целью «построения коммунизма». Неслучайно сам термин *элита* в данный исторический период маркируется идеологически, употребляясь преимущественно в контексте описания системы, существующей в капиталистических странах, например, *Да. Элита! Теперь Володя вспомнил: это лорды, пэры, герцоги, кавалеры ордена Бани, Подвязки и разное другое* [8]; *для всех или для элиты?» Ну а что такое «элита»? Эстеты в башне из слоновой кости?* [8]; *в Академию воздушного флота Великобритании принимаются пилоты с 5-летним и более стажем, Авиация – элита армии, в английские училища попадают лишь сыновья весьма состоятельных подданных его величества* [8]; *Английская элита рассматривает себя как породистый класс, который под воздействием таких факторов, как наследственность, традиции, воспитание, лучше других подготовлен для управления страной; как особый сорт людей, специально предназначенный стоять у кормила власти* [8].

По наблюдениям Г.К. Ашина, в 50-ые годы слово *элита* функционировало только в нарративе, посвященном «критике буржуазной социологии». Поскольку в Советском союзе не существовало эксплуатации человека человеком, то и не могло быть «эксплуататорского класса» [1, с. 245]. Как видим, ученый приравнивает понятие *элиты* к классу эксплуататоров, что выводит его за рамки отношений, существующих в социалистических государствах.

Декларируемое отсутствие *элиты* как некоего привилегированного класса не означало, однако, полного нивелирования различий внутри советского общества, что послужило эмпирическим основанием для изучения сущности и состава тех социальных страт, которые можно было бы рассматривать как советский коррелят *элиты*. Данному вопросу посвящены работы российского историка М.А. Фельдмана, изучающего «советскую, партийно-советскую, политическую и хозяйственную элиту» в различные исторические периоды существования Советского Союза [9]. В первоначальный период существования СССР «партийную элиту составляли люди, имеющие невысокий образовательный уровень, примерно одного возраста: большинство родились до 1901 г. и выросли в дореволюционной России, почти все были участниками революции и Гражданской войны» [10, с. 36]. С решением задач по ликвидации безграмотности данная характеристика отпадает, а на смену ей приходит членство в высших партийных и государственных органах. По мнению Фельдмана, несмотря на декларируемое всеобщее равенство, к *элите* в СССР относились члены партии, не только определяющие основные пути развития государства, но и имеющие доступ к определенным материальным благам, недоступным основным массам населения [Там же]. Реальное расслоение общества не находило, однако, своего эксплицитного выражения в именовании людей, входящих в ЦК партии, с помощью определения *элита*. Его использование в работах по элитологии советского периода представляет собой экстраполяцию актуального термина на предыдущий исторический период.

Увеличение частотности употребления соционима *элита* наблюдается в российском медийном пространстве с начала 90-ых годов, когда произошел слом старой социально-экономической системы и отказ от присущих ей идеологием социального равенства. Как замечает Фельдман, «классовые признаки становятся вторичными, на первый план выходит «этакратический тип стратификации, согласно которому дифференциация между социальными группами происходит, прежде всего, по их положению во властно-государственной иерархии» [10, с. 32]. Переход к рыночной системе обуславливает появление в российском медийном дискурсе сочетания *бизнес-элита*, которое понимается как «верхушка крупных предпринимателей, которые благодаря своему финансовому могуществу и наличию экономических ресурсов оказывают существенное влияние на принятие общегосударственных решений» [2, с. 5].

Обновленные, лишенные идеологизации дефиниции термина включаются в словник специализированных словарей. В политологии под *элитой* предлагается понимать «высший слой социальной структуры общества, осуществляющий функции управления, развития науки, культуры и других областей общественной жизни» [11]. В экономике элита описывается как «руководящая верхушка официальных руководителей государственной власти, высший менеджмент финансовых и коммерческих структур, опирающихся на поддержку средств массовой информации и силовые структуры» [12].

Полная деидеологизация термина характерна для «Современного словаря русского языка» под редакцией Кузнецова, определяющего значение слова как «лучшие представители общества или какой-либо его части. *Творческая элита. Региональная, политическая элита. Политическая элита* (привилегированная группа лиц, непосредственно участвующая в принятии и осуществлении решений, связанных с использованием государственной власти). О тех, кто наделил себя особыми правами. *Здесь лечилась только элита. Цены доступны лишь элите*» [13]. Согласно Большой российской энциклопедии, «элита: немногочисленная группа лиц, занимающих высшие статусные позиции (не обязательно формально закреплённые) в системе социальной иерархии, оказывающих значительное влияние на жизнь общества в различных сферах и/или обладающих теми или иными исключительными качествами и способностями, получающими высокую общественную оценку и признание» [14].

Обращает на себя внимание, что последняя дефиниция констатирует наличие у *элиты* «исключительных качеств и способностей, получающих высокую общественную оценку и признание», в то время как словарь С.А. Кузнецова указывает, что те, кто претендует на статус *элиты*, сами наделяют себя особыми правами, то есть вовсе не обязательно должны обладать некими исключительными качествами. На волне резко выросшей популярности термина как в научном, так и медийном дискурсе возникают дискуссии о референтном составе российских элит и о тех качествах, которыми они обладают или должны обладать. Новое направление общероссийской дискуссии неожиданно задал президент РФ Владимир Путин в своем послании в 2024 году Федеральному

собранию: «Слово "элита" во многом себя дискредитировало теми, кто, не имея никаких заслуг перед обществом, считает себя какой-то кастой с особыми правами и привилегиями. Особенно имею в виду тех, кто в предыдущие годы набили карманы за счет всяких процессов в экономике с 1990-х годов. Они точно не элита». По его словам, «подлинная, настоящая элита – это все, кто служит России». Труженики и воины, надежные, проверенные, делом доказавшие свою преданность России, достойные люди» (taas.ru). Данное высказывание вызвало живой отклик в российских СМИ, которые вынесли часть высказывания в медийные заголовки, например: *Путин: российская элита дискредитировала себя* (URA.RU); *Путин: Настоящая элита России – это труженики и воины* (rg.ru); *Участников СВО Путин назвал подлинной элитой* (interfax.ru); *Путин: Слово «элита» во многом себя дискредитировало* (souzveche.ru) и т.п.

Таким образом, президентом России были сформулированы четкие критерии для определения референтного состава элиты государства и имплицитным образом заданы те личностные характеристики, которые свойственны данным социальным группам. Для того чтобы выявить, кого россияне относят к элите и какими качествами, по их мнению, должны обладать ее представители, нами было проведено анкетирование среди репрезентативного количества респондентов.

### **Анализ данных анкетирования респондентов**

В соответствии с принятыми в социологии требованиями к составлению анкет [15] структура проведенного нами опроса включала в себя: приветствие, основные вопросы и заключительные рубрики, предполагающие учет социальных характеристик анкетированных. К релевантным для целей нашего исследования были отнесены: возраст, образование и пол респондентов. Опрос проводился онлайн на сервисе *survio.com*. Основная часть анкеты включала в себя два вопроса закрытого типа: 1) «Кто, по вашему мнению, относится к элите российского общества?»; 2) «Какими качествами, по вашему мнению, должна обладать элита?». Кроме предлагаемых вариантов ответов, респондентам предоставлялась возможность дополнить выбранные из ответов собственным мнением.

На первый вопрос анкеты «Кто относится к элите российского общества?» предлагались следующие варианты ответов: *богатые люди; олигархи; власть имущие; интеллигенция; бизнесмены; члены правительства; труженики, воины, участники СВО; звезды и знаменитости; IT-специалисты; образованные люди*. На второй вопрос, «Какими качествами должна обладать элита?», предлагались следующие варианты ответов: *честность; служение идеалам; организаторские способности; высокоразвитый интеллект; выдающиеся способности и талант; богатство; медийная известность*.

Всего в анкетировании приняло участие 336 человек в возрасте от 25 лет. Среди них: 147 мужчин и 189 женщин. 195 опрошенных имеют высшее образование, 141 среднее. Анализ полученных данных показал, что, отвечая на первый вопрос, 56% опрошенных выбрали из списка богатых людей и власть имущих, 28% указали на звезд и знаменитостей, 11% отдали предпочтение образованным людям. Остальные группы были выбраны незначительным

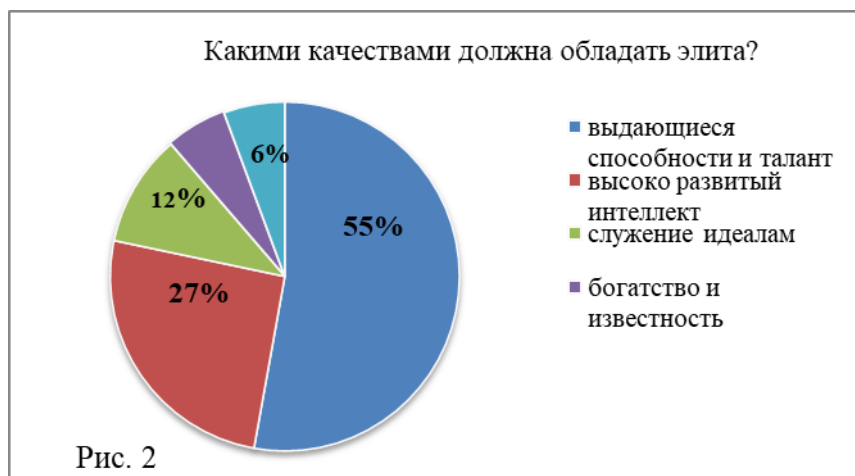
процентом опрошенных, среди которых чаще всего упоминались «бизнесмены» (3%), интеллигенция (4%) и члены правительства (3%). Анализ данных выявил разницу в выборе ответов в зависимости от возраста анкетированных. Старшая возрастная группа чаще причисляла к элите власть имущих (70%), средняя – богатых и власть имущих (80%), молодая – звезд, знаменитостей и богатых (60%). Вариант *воины, участники СВО* был указан всеми возрастными группами, однако составил незначительный процент: 8 % – среди старшего поколения, 5 % – в средней возрастной группе и только 3 % – в группе самых молодых респондентов. Данные опроса представлены на диаграмме № 1 (рис.1).



Внимания также заслуживают дополнительные ответы, предложенные респондентами. Люди молодого возраста (34% из этой возрастной категории) предложили ответ «блогеры», «тик-токеры», «золотая молодежь»; средней возрастной группы (25%) добавили свой вариант: топ-менеджеры, креативный класс, представители шоу-бизнеса. Никто из опрошенных не предложил рассматривать в качестве элиты такие профессиональные группы, которые должны пользоваться всеобщим уважением, например, учителя или врачи.

На вопрос «Какими качествами должна обладать элита?» были выбраны следующие ответы: 55% поставили на первое место выдающиеся способности и талант, 27% – высоко развитый интеллект, 12% – служение идеалам и только 6% – богатство, известность и организаторские способности. Старшая возрастная группа чаще выделяла выдающиеся способности (45%). Также важный акцент был сделан на служение идеалам, поддержанный 30% опрошенных. Организаторские способности были указаны только 20% респондентов, в то время как богатство и медийная известность были выбраны 5% анкетированных. Средняя возрастная группа продемонстрировала несколько иные предпочтения. Выдающиеся способности и талант были указаны 40% респондентов, служение идеалам – 35% респондентов, организаторские способности и высокоразвитый интеллект – 20%, богатство и медийная известность – 5%. Младшая возрастная группа преимущественно указала на «богатство» и «известность» (60%), что может свидетельствовать о сложившихся в данной группе предпочтениях в системе ценностей.

Организаторские способности и высокоразвитый интеллект был отмечен 25% опрошенных, выдающиеся способности и талант – 15%. Данные опроса представлены на диаграмме № 2 (рис. 2).



## Заключение

Итак, выполненное исследование показало, что понятие «элита» является эластичным термином, его референтный состав и отношение общества к представителям элиты меняется в зависимости от господствующих идеологических установок и геополитической ситуации. Данные экстралингвистические факторы влияют на представления об элите и тех качествах, которые должны быть присущи «лучшим» людям государства. В их оценке наблюдается дифференциация, обусловленная социовозрастными параметрами.

© Поляк Т.В., 2025

## Список источников

1. Ашин Г.К. Элитология: история, теория, современность / Г.К. Ашин. – М.: МГИМО-университет, 2010. – 600 с.
2. Крыштановская О.В. Бизнес-элита и олигархии: итоги десятилетия / О.В. Крыштановская // Мир России. – 2002. – № 4. – С. 3-60.
3. Online Etymology Dictionary. [Электронный ресурс]. <https://www.etymonline.com/word/elite> (дата обращения: 21.01.2025)
4. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.
5. Большая советская энциклопедия. [Электронный ресурс].: <https://www.booksite.ru> (дата обращения: 21.01.2025)
6. Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь современного русского языка. М.: Альта-Принт, 2007. – 1247 с.
7. Булыгина Т.А., Амбарцумян К.Р. К вопросу об истории формирования концепции «новая историческая общность – советский народ» и ее реализация в 1970-1980-е годы / Т.А. Булыгина, К.Р. Амбарцумян // История: факты и символы. – 2022. – № 3. – С. 52-62.
8. Национальный корпус русского языка. [Электронный ресурс]. <https://ruscorpora.ru/new/> (дата обращения: 21.01.2025)
9. Фельдман М.А. Советская элита 1930-х гг.: проблема идентификации / М.А. Фельдман // Дискурс-Пи. – 2021. – № 4. С. 29-45.

10. Фельдман М.А. Осмысление партийно-хозяйственной элитой СССР итогов первой пятилетки: путь к прозрению не бывает легким /М.А. Фельдман // Гуманитарные науки в Сибири. – 2021. – № 3. С. 76-84.
11. Коновалов В. Н. Политология: словарь / В.Н. Коновалов. – М.: РГУ, 2010. – 290 с.
12. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – М.: ИНФРА-М, 2024. — 512 с.
13. Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка / С.А. Кузнецов. – СПб.: Норинт, 2004. – 1534 с.
14. Большая российская энциклопедия. [Электронный ресурс]. <https://bigenc.ru> (дата обращения: 21.01.2025)
15. Клеменчук С.В. О методах социолингвистического исследования / С.В. Клеменчук // Альманах современной науки и образования. – 2010. – № 3 (34). – с. 148.

### References

1. Ashin G.K. Elitologiya: istoriya, teoriya, sovremennost' [Elitology: History, Theory, Modernity]. Moscow, MGIMO- University, 2010. – 600 p.
2. Kryshchanovskaya O.V. Biznes-elita i oligarhi: itogi desyatiletija [Business-elite and oligarchs: results of the decade]. Mir Rossi [The World of Russia], 2002. – No. 4. – Pp. 3-60.
3. Online Etymology Dictionary. Available at: <https://www.etymonline.com/word/elite> (accessed: 21.01.2025).
4. Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu. Tolkovyi slovar' russkogo yazyka [Explanatory dictionary of the Russian language]. Moscow, Azbukovnik, 1999. – 944 p.
5. Bol'shaya sovetskaya entsiklopediya. [Big Soviet Encyclopedia]. Available at: <https://www.booksite.ru> (accessed: 21.01.2025).
6. Ushakov D.N. Bol'shoi tolkovyi slovar' sovremennogo russkogo yazyka [Big explanatory dictionary of the modern Russian language]. Moscow, Al'ta-Print, 2007. – 1247 p.
7. Bulygina T.A., Ambarcumyan K.R. K voprosu ob istorii formirovaniya kontsepcii «novaya istoricheskaya obshchnost' – sovetskij narod» i ee realizatsiya v 1970-1980-e gody [On the history of the formation of the concept "new historical community - the Soviet people" and its realization in the 1970s-1980s]. Istoriya: fakty i simvoly [History: facts and symbols], 2022. – № 3. – Pp. 52-62.
8. Natsional'nyy korpus russkogo yazyka [The National Corpus of the Russian Language]. Available at: <https://ruscorpora.ru/en/> (accessed: 21.01.2025).
9. Fel'dman M.A. Sovetskaya elita 1930-h gg.: problema identifikatsii [Soviet elite of the 1930s: the problem of identification]. Diskurs-Pi [Discourse-Pi], 2021. – № 4. – Pp. 29-45.
10. Fel'dman M.A. Osmyslenie partijno-hozyajstvennoj elitoj SSSR itogov pervoj pyatiletki: put' k prozreniyu ne byvaet legkim [Comprehension of the results of the first five-year plan by the party and economic elite of the USSR: the path to insight is not easy]. Gumanitarnye nauki v Sibiri [Humanities in Siberia], 2021. – № 3. – Pp.76-84.
11. Kononov V. N. Politologiya: slovar'. Moscow, RGU, 2010. – 290 p.
12. Rajzberg B.A., Lozovskij L.Sh., Starodubceva E.B. Sovremennyj ekonomicheskij slovar' [Modern Economic Dictionary]. Moscow, INFRA-M, 1999. – 512 p.
13. Kuznetsov S.A. Bol'shoi tolkovyi slovar' russkogo yazyka [Big explanatory dictionary of the Russian language]. SPb., Norint, 1998. – 1534 p.
14. Bol'shaya rossijskaya entsiklopediya. [Big Russian Encyclopedia]. Available at: <https://bigenc.ru> (accessed 21 .01.2025).
15. Klemenchuk S.V. O metodah sotsiolingvisticheskogo issledovaniya [On the methods of sociolinguistic research]. Al'manah sovremennoj nauki i obrazovaniya [Almanac of Modern Science and Education], 2010. – № 3 (34). – p.148.

**Поляк Татьяна Владимировна** | старший преподаватель, Балтийский федеральный университет имени И. Канта, г. Калининград, Россия  
polyak.tatjana@yandex.ru

**Polyak Tatiana Vladimirovna** | senior lecturer, Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad, Russia  
polyak.tatjana@yandex.ru