

Научная статья

УДК 81.42:34.02+37

<https://doi.org/10.17021/2712-9519-2025-1-49-71>

5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ МЛАДШИХ КЛАССОВ

Елена Сергеевна Белоус¹, Ксения Алексеевна Белоконева², Владимир Викторович Завражин³, Мария Викторовна Апкаликова⁴

¹Волгоградский государственный технический университет, Волгоград, Россия

²Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, Волгоград, Россия

³ООО «Центр непрерывного образования и инноваций», Санкт-Петербург, Россия

⁴ГБОУ "Волгоградская школа-интернат "Созвездие", Волгоград, Россия

¹belousdok@list.ru

²belokoneva.ka@gmail.com

³newobr-info@mail.ru

⁴m-apkalikova@mail.ru

Аннотация. В статье приводятся результаты лингвистического эксперимента по выявлению правовой компетентности у школьников младших классов. Описываются задания, способствующие продуцированию текстов правовой тематики: подготовка устного сообщения или рассказа, участие в ролевой игре, участие в интервью / собеседовании, описание картинок, схем, формуляров документов, ответы на открытые вопросы. Анализируются тексты, полученные школьниками в результате выполнения этих заданий. Выявляются языковые особенности речи школьников: употребление специальной лексики (терминов, устойчивых выражений), эмоционально окрашенной лексики, глагольных форм, грамматических конструкций, свойственных официально-деловому стилю. Делается вывод о сформированности у школьников правовой компетентности.

Ключевые слова: правовая компетентность обучающихся, лингвистический эксперимент, создание текста, язык школьников

Для цитирования: Белоус Е.С., Белоконева К.А., Завражин В.В., Апкаликова М.В. Лингвистическая реализация правовой компетентности школьников младших классов// Лингвистика и образование. 2025. – Том 5. – №1. – С. 49-71. <https://doi.org/10.17021/2712-9519-2025-1-49-71>

Original article

LINGUISTIC REALIZATION OF THE ELEMENTARY SCHOOL STUDENTS' LEGAL COMPETENCE

Elena S. Belous¹, Kseniia A. Belokoneva², Vladimir V. Zavrazhin³, Maria V. Apkalikova⁴

¹ Volgograd state technical university, Volgograd, Russia

² Volgograd Academy of the Ministry of the Interior of Russia

³ LLC "Center for Continuing Education and Innovation"

⁴ SBEI "Volgograd boarding school "Sozvezdie", Volgograd, Russia

¹belousdok@list.ru

²belokoneva.ka@gmail.com

³newobr-info@mail.ru

Abstract. The article presents the results of a linguistic experiment to identify legal competence in elementary school students. The tasks that contribute to the production of legal texts are described: preparation of an oral message or story, participation in a role-playing game, participation in an interview / interview, description of pictures, diagrams, document forms, answers to open questions. The texts received by schoolchildren as a result of these tasks are analyzed. The linguistic features of schoolchildren's speech are revealed: the use of special vocabulary (terms, stable expressions), emotionally colored vocabulary, verb forms, grammatical constructions peculiar to the official business style. The conclusion is made about the formation of legal competence among schoolchildren.

Keywords: legal competence of students, linguistic experiment, text creation, the language of schoolchildren

For citation: Belous E.S., Belokoneva K.A., Zavrazhin V.V., Apkalikova M.V. Linguistic realization of the elementary school students' legal competence, *Linguistics & education*, 2025. – Vol. 5 – No. 1. – Pp. 49-71. <https://doi.org/10.17021/2712-9519-2025-1-49-71>

Введение

Жизнь современного общества регламентирована правилами и нормами. Для успешной работы, построения взаимоотношений с коллегами, друзьями, создания семьи, развития творческих способностей необходимо знать и соблюдать эти нормы, осуществлять правовую оценку любой ситуации, то есть владеть в полной мере правовой компетентностью. Она позволяет принимать решения в рамках правового поля, учитывать опыт собственных юридически значимых действий.

Правовая компетентность важна не только для взрослых. Современным детям и подросткам тоже необходимы правовые знания и навыки их использования в учебной и внеучебной деятельности.

Существует ряд методик, которые выявляют правовую компетентность обучающихся [1-4]. Чаще всего данные методики основываются на установлении определенных знаний школьников. Однако такой подход не дает четкого представления о наличии у них правовой компетентности, поскольку последняя не ограничивается только владением информацией. Существенным представляется и ее применение в повседневной жизни.

Гипотеза исследования

Авторы данной работы предполагают, что возможно определить уровень сформированности правовой компетентности школьников, изучив их язык, так как на практике данная компетенция реализуется через определенные

действия (создание правовых и официально-деловых документов, толкование и комментирование правовых норм, редактирование письменного текста, содержащего нормы права, и т.д.), при которых задействованы навыки чтения, письма, аудирования и говорения.

Подтвердить гипотезу позволит анализ текстов правовой тематики, созданных обучающимися.

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» к **обучающимся** в зависимости от уровня осваиваемой образовательной программы, формы обучения, режима пребывания в образовательной организации относятся:

1) воспитанники – лица, осваивающие образовательную программу дошкольного образования, лица, осваивающие основную общеобразовательную программу с одновременным проживанием или нахождением в образовательной организации;

2) учащиеся – лица, осваивающие образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования, дополнительные общеобразовательные программы;

3) студенты (курсанты) – лица, осваивающие образовательные программы среднего профессионального образования, программы бакалавриата, программы специалитета или программы магистратуры;

4) аспиранты – лица, обучающиеся в аспирантуре по программе подготовки научно-педагогических кадров;

5) адъюнкты – лица, проходящие военную или иную приравненную к ней службу, службу в органах внутренних дел в адъюнктуре по программе подготовки научно-педагогических кадров;

6) ординаторы – лица, обучающиеся по программам ординатуры;

7) ассистенты-стажеры – лица, обучающиеся по программам ассистентуры-стажировки;

8) слушатели – лица, осваивающие дополнительные профессиональные программы, лица, осваивающие программы профессионального обучения, а

также лица, зачисленные на обучение на подготовительные отделения образовательных организаций высшего образования;

9) экстерны – лица, зачисленные в организацию, осуществляющую образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам, для прохождения промежуточной и государственной итоговой аттестации.

В нашем исследовании мы рассматриваем правовую компетенцию второй группы.

Тексты, созданные обучающимися, должны отвечать определенным требованиям:

- возможности осуществлять сравнительный анализ текстов,
- возможности фиксации высказывания (в письменной форме или форме аудиозаписи),
- учету этапа онтогенетического психического развития школьника при выборе правовой темы.

В соответствии с последним требованием мы выделяем несколько групп школьников:

1. Обучающихся 1 – 4 классов,
2. Обучающихся 5 – 8 классов,
3. Обучающихся 9 – 11 классов.

В данной статье мы приводим результаты лингвистического эксперимента, направленного на выявление правой компетентности у детей первой группы. Для каждой из возрастных групп были созданы задания, способствующие продуцированию высказываний.

Цель нашего исследования – выявить правовую компетентность школьников младших классов, изучив составленные ими тексты правовой тематики.

В нашей работе применяются общенаучные и частнонаучные **методы исследования**: анализ, синтез, описание, индукция, лингвистический эксперимент, наблюдение, интерпретация.

Материалом для исследования послужили тексты, полученные в ходе лингвистического эксперимента, единицами наблюдения – языковые единицы и конструкции, выделенные из текстов.

Результаты

Нами был определен круг проблемных тем, имеющих правовую основу, с которыми обучающиеся могут столкнуться на практике. Анализ Трудового, Гражданского и Уголовного кодексов РФ, Федерального закона Российской Федерации «Об образовании», «Правил дорожного движения РФ» и др. документов позволил выделить правовые ситуации, участниками которых могут быть школьники.

Для создания корпуса текстов мы предложили обучающимся следующие виды заданий:

1. Подготовить устное сообщение / рассказ.
2. Принять участие в ролевой игре.
3. Принять участие в интервью / собеседовании (как интервьюер и как опрашиваемый).
4. Описать картинки, схемы, формуляры документов правовой тематики.
5. Ответить на открытые вопросы.

В результате выполнения заданий получился корпус текстов правовой тематики (вопросы и ответы на них, описания, рассуждения, диалоги и т.д.).

К каждому заданию были предложены раздаточные материалы, включающие описание правовых ситуаций, выдержки из правовых источников, картинки, схемы, образцы документов.

Перед началом выполнения заданий школьники получили определенный инструктаж:

- Исследователям нужны не столько верные ответы на вопросы, сколько реальные знания по тому или иному правовому вопросу, поэтому надо избегать помощи родителей при выполнении заданий или обращения к Интернету.

- Перед школьниками ставилась цель – показать свои реальные правовые знания, акцент на то, что в дальнейшем будут изучаться языковые особенности их речи, не делался.

Охарактеризуем разработанные нами задания для выявления правовой компетентности обучающихся и полученные в результате выполнения этих заданий тексты с лингвистической точки зрения.

Устный рассказ может представлять собой текст, произнесенный экспромтом. Задача обучающегося – продемонстрировать определенные правовые знания, облекая их в соответствующую языковую форму. Рассказы и сообщения школьников могут фиксироваться при помощи аудио- или видеозаписи.

Темы для устного рассказа школьникам младших классов были предложены следующие: правила поведения в школе, правила поведения на дороге, соблюдение санитарных норм дома и в школе, внешний вид ученика школы, безопасное общение в социальных сетях, обязанности ребенка в школе, правила пользования библиотекой, обращение с животными, общение с незнакомыми людьми на улице, поведение ребенка во время массового мероприятия (городского праздника и т.п.).

Темы были сформулированы с учетом содержания классных часов для школьников разных классов и бесед с сотрудниками ГИБДД, проводимых в учебных заведениях; программы дисциплины «Обществознание»; интересов школьников, выявленных в результате опроса. Так, к примеру, опрос показал, что, начиная со средних классов, ребятам очень важна тема зарабатывания денег. Многие подростки начинают подрабатывать в это время, раздавая листовки, доставляя еду и так далее, однако не все школьники имеют достаточные знания об основах предпринимательской деятельности в России, своих правах и обязанностях в этой сфере.

С заданием подготовить рассказ по одной из предложенных тем справились не все школьники. Из десяти предложенных тем, имеющих правовую направленность, ребята выбрали только три темы – поведение в

школе, внешний вид ученика, обращение с животными. Мы предполагаем, что эти темы были для обучающихся наиболее знакомы и им легче было составлять текст.

К сожалению, отмечается низкая грамотность школьников. Примеры из текстов, составленных участниками эксперимента, приводятся здесь и далее с исправленными орфографическими, грамматическими и пунктуационными ошибками. Оставлены стилистические ошибки и ошибки в сочетаемости слов.

Необходимо отметить, что основу большинства текстов обучающихся младших классов составила нейтральная лексика с небольшими включениями книжных слов и, иногда, экспрессивных выражений.

Правила поведения школьники передали при помощи конструкции НЕ + Инф: «*Не бегать по лестнице*», «*Не огрызаться с учителем*», «*Не материться*», «*Не кидать книжки*», «*Не портить школьное имущество*», предикатив НЕЛЬЗЯ + Инф: «*Нельзя кусаться*», «*Нельзя бегать*», «*Нельзя брать с собой телефон*», «*Нельзя бить девочек*»; внешний вид школьника – при помощи конструкции с кратким прилагательным *должен*: «*Внешний вид ученика должен соответствовать школе*»; уход за животными – при помощи конструкции с кратким прилагательным *нужен*: «*За животными нужен уход*», «*Нужно их кормить, поить, уделять внимание, гулять, ухаживать, убирать лоток*».

Участие в ролевой игре

Ролевая игра – это «форма организации коллективной учебной деятельности на уроке, имеющая своей целью формирование и развитие речевых навыков и умений в условиях, максимально близких к условиям реального общения. Предусматривает распределение учащихся по ролям и разыгрывание ситуаций общения в соответствии с темой ролевой игры и ролями учащихся» [5, с. 264]. Наша задача – использовать ролевые игры для создания текста обучающимися.

Школьникам была предложена ситуация, требующая правового решения или правового толкования, и обозначены роли, в которых обучающиеся будут

выступать в данной игре. В рамках игры обучающиеся должны продуцировать небольшие высказывания разных типов речи (повествование, описание, рассуждение), формулировать вопросы, отвечать на вопросы (см. табл. 1).

Таблица 1. **Ролевая игра: тематические ситуации**

Группа	Ситуация	Роли
1	Нарушение правил дорожного движения	Школьник
		инспектор ПДД
		Учительница

При проведении эксперимента в письменной форме можно предложить выполнение одному обучающемуся всех заданий в данной ролевой игре. Это позволит в дальнейшем провести анализ полученных текстов по сформулированным нами ранее языковым показателям [6, с.194–195], а также осуществить дифференциацию языковых особенностей речи школьника в зависимости от применяемого типа речи (повествование, описание, рассуждение) и формы высказывания (диалог, монолог).

При проведении ролевой игры в устной форме можно распределить роли между участниками (от 4 до 8 человек) и предложить им соответствующие задания. В нашем случае игра проводилась в письменной форме.

Охарактеризуем особенности проведения ролевой игры для школьников младших классов.

Ролевая игра «Нарушение правил дорожного движения»

Цель игры – показать правовые знания.

Задание 1. Познакомить с ситуацией и выдержками из Правил дорожного движения.

Ситуация.

Кириллу исполнилось 12 лет, и ему подарили новый велосипед. Он решил проехаться по дороге вместе с машинами. На перекрестке его остановил инспектор дорожно-патрульной службы.

Выдержка.

Правила дорожного движения России.

24.3. Движение велосипедистов в возрасте от 7 до 14 лет должно осуществляться только по тротуарам, пешеходным, велосипедным и велопешеходным дорожкам, а также в пределах пешеходных зон.

«Тротуар» – элемент дороги, предназначенный для движения пешеходов и примыкающий к проезжей части или к велосипедной дорожке либо отделенный от них газоном.

«Проезжая часть» – элемент дороги, предназначенный для движения безрельсовых транспортных средств.

«Транспортное средство» – устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем.

«Велосипедная дорожка» – конструктивно отделенный от проезжей части и тротуара элемент дороги (либо отдельная дорога), предназначенный для движения велосипедистов и обозначенный специальным знаком.

Задание 2. Инспектор решил объяснить Кириллу, что он нарушает правила дорожного движения, опираясь на правовые акты. Придумайте речь от лица инспектора (4–5 предложений, целые фразы и предложения из нормативных актов употреблять нельзя).

Задание 3. Кирилл решил уточнить, какое его ждет наказание, и где он точно может ездить. Придумайте 5 вопросов инспектору от лица Кирилла.

Задание 4. Учительница Мария Ивановна в это время проходила мимо по тротуару и видела всю ситуацию. В своем классе она решила рассказать ребятам об этой истории, чтобы они не нарушали правила дорожного движения. В своем рассказе она решила приводить примеры из нормативных актов. Придумайте речь от лица учительницы (4-5 предложений, целые фразы и предложения из нормативных актов употреблять нельзя).

Задание 5. Учительница показала школьникам дорожный знак и предложила описать, что он обозначает и как применяется. Подумайте, как бы вы выполнили задание учительницы (4–5 предложений, целые фразы и предложения из нормативных актов



употреблять нельзя).

Предполагалось, что школьники в младших классах уже должны иметь минимальный набор правовых знаний, в частности, связанный с безопасным поведением на дороге.

Анализ текстов показал, что обучающиеся активно используют терминологию, связанную с правилами дорожного движения: *дорога, тротуар, велосипедист, велосипедная дорожка, инспектор, транспорт, правила дорожного движения*. В речи школьников наблюдается употребление правовых терминов и устойчивых выражений: *заплатить штраф, оплатить штраф, строго запрещено, посадить в тюрьму, предупредить об опасности, потерять управление, наказание, 15 суток, колония, лишение родительских прав, соблюдать правила, неположенное место, искупить вину, конфисковать, запрещается (ездить), (знак) применяется, виновен, милиционер, отделение (полиции), пристав, привести к травме, привести к смерти, сильно пострадали*. При этом применение данных фраз является осмысленным и уместным.

В процессе исследования было выявлено, что ребята не всегда удачно использовали слова «инспектор», «милиционер», «дежурный по дорогам», «гаишник» в синонимичном значении. Отрицательную правовую оценку ситуации ребята пытаются выразить при помощи разговорных конструкций: (из речи учительницы!) «*Никогда так, дети, не делайте, а то мама даст по шее!*» или «*Лучше, чтоб воспитатель пришел и накричал*».

В диалогах употреблялись различные обращения, например: «*Здравствуйте, молодой человек!*», «*Здравствуйте, мальчик!*», «*Здравствуйте, Кирилл!*», «*Здравия желаем!*», «*Мальчики, здравствуйте!*», «*Здравствуйте, гражданин!*». Это свидетельствует о том, что ребята понимают специфику официального общения и даже отмечают его правовую сферу – «*Здравия желаем!*», «*Здравствуйте, гражданин!*». Некоторые ребята воспроизвели процедуру представления официального лица: «*Здравствуйте, я инспектор Иван Сергеевич!*»

В текстах присутствуют простые и сложные предложения, вводные конструкции: *«И он, наверное, предупреждает, что тут проезжая часть, и на велосипеде с 15 лет надо кататься аккуратно»*. Используются конструкции с повелительным наклоном глаголов, что связано с предписывающим характером многих правовых норм: *«Поэтому будьте всегда аккуратны!»*, *«Пожалуйста, ездите всегда по тротуару!»*.

Структура предложений в диалогах чаще всего носит разговорный характер: *«А почему с 14 лет можно ездить, а не с 8 или 9?»*, *«А если вы меня остановили, а я позвоню папе, пожалуйста?»*. Ребята не различают особенности построения высказываний в сфере бытового и официального общения.

К сожалению, при моделировании диалога 100% обучающихся написали «вы» при обращении к инспектору с маленькой буквы.

Участие в интервью / собеседовании. Обучающимся предлагается разыграть диалог в рамках заранее оговоренной тематики. Интервьюер задает вопросы, интервьюируемый на них отвечает. В устной форме проведения интервью предполагаются два участника. При письменной форме проведения эксперимента участник формулирует вопросы по предложенной ситуации и пишет ответы на вопросы. Темы интервью / собеседования соответствуют проблемам, для решения которых обучающимся могут пригодиться определенные правовые знания (см. табл. 2).

Таблица 2. **Интервью / собеседование: тематические ситуации**

Группа	Ситуация	Роли
1	Разговор медсестры с учениками младших классов	Ученик
		Медсестра
	Разговор с учителем о межличностном конфликте	Ученик
		учитель
	Разговор с руководителем школьного кружка рисования	Ученик
		руководитель кружка

Интервью для 1 возрастной группы

Разговор медсестры с учениками младших классов

Задание: прочитайте выдержки из документа «Правила поведения обучающихся в школе». Представьте, что к вам на урок пришла школьная медсестра, и вы можете узнать у нее, как можно позаботиться о своем здоровье в школе. Придумайте 5 вопросов, которые ей можно задать. Подумайте, как медсестра могла бы ответить на эти вопросы. Готовыми (целыми) предложениями из документа пользоваться нельзя.

Выдержка

«Правила поведения обучающихся в школе»

1. Учащиеся должны заботиться о сохранении и об укреплении своего здоровья, стремиться к нравственному, духовному и физическому развитию и самосовершенствованию.

2. После перенесенного заболевания, учащиеся допускаются к учебным занятиям только при наличии справки врача-педиатра.

Учащийся, вынужденный уйти из Школы по медицинским показаниям, может уйти только в сопровождении работника Школы или родителя несовершеннолетнего учащегося.

В случае необходимости ухода учащегося из Школы ранее окончания занятий, родители должны поставить в известность об этом классного руководителя, воспитателя, администрацию.

3. Учащиеся должны соблюдать чистоту и порядок на своём рабочем месте, приводить его в порядок после окончания урока;

4. Учащиеся должны мыть руки перед едой, есть аккуратно, убирать за собой посуду.

5. При пользовании туалетной комнатой учащиеся должны соблюдать чистоту и порядок, а также соблюдать правила личной гигиены.

Разговор с учителем о межличностном конфликте

Задание: прочитайте выдержки из документа «Правила поведения обучающихся в школе». Представьте, что один из ваших одноклассников на

переменах все время вас толкает. Вы знаете, что нарушаются ваши права. Вы хотите точно узнать, какие правила поведения нарушает ваш одноклассник, чтобы пожаловаться на него в администрацию школы. Придумайте 5 вопросов, которые вы могли бы задать учителю, чтобы выяснить нужную вам информацию.

Выдержка

«Правила поведения обучающихся в школе»

- 1. Дисциплина в школе поддерживается на основе человеческого достоинства учащихся, педагогических работников.*
- 2. Отношения в школе между участниками образовательных отношений строятся на основе взаимоуважения чести и достоинства, доброжелательности и отзывчивости.*
- 3. В школе не допускается насилие над личностью – физическое и психическое, нецензурная брань, азартные игры, выяснение отношений при помощи силы и оскорблений, а также действия, оскорбляющие эстетические и религиозные чувства окружающих, причиняющие вред их здоровью.*
- 4. Физическая конфронтация, запугивание и издевательства, попытки унижения, личная дискриминация по национальному или расовому признаку являются недопустимыми формами поведения.*
- 5. Во время перемены учащиеся могут свободно перемещаться по школе, кроме тех мест, где им запрещено находиться в целях безопасности (чердак, подвал, кухня, физическая и химическая лаборатории).*
- 6. Во время перемен учащимся запрещается толкать друг друга, бросаться предметами и применять физическую силу.*
- 7. Во время перемен учащиеся не должны бегать по лестницам, вблизи оконных проемов и в других местах, не приспособленных для игр.*

Разговор с руководителем школьного кружка рисования

Задание: прочитайте объявление школьного кружка рисования «Тропинки творчества». Представьте ситуацию: вы занимались в школьной секции по шахматам 5 месяцев, но теперь вам хочется заняться рисованием. Вы пришли

к руководителю кружка по рисованию и хотите узнать у него, как вы можете перейти в его кружок. Придумайте 5 вопросов, которые вы могли бы задать руководителю кружка. Запишите их. Подумайте, как на эти вопросы мог бы ответить вам руководитель кружка по рисованию. Запишите ответы.

Выдержка

Объявление школьного кружка рисования «Тропинки творчества»

Дорогие ребята! Приглашаем вас записаться на занятия в школьный кружок рисования для 1–4 классов «Тропинки творчества». На занятиях вы научитесь

- изображать различных животных, насекомых, растения;*
- изображать горы, реки, небо;*
- рисовать природу по временам года;*
- располагать фигуру на рисунке с учетом ее размера, выстраивать перспективу;*
- рисовать натюрморты и пейзажи.*

Занятия будут проходить по вторникам и четвергам в 14.00. Для записи в кружок нужно заполнить заявление у классного руководителя.

В нашем случае интервью проводилось в письменной форме. Охарактеризуем его результаты.

При работе над интервью ребята выбрали одну тему – «разговор медсестры с учениками младших классов». Темы «разговор с учителем о межличностном конфликте», «разговор с руководителем школьного кружка рисования» не вызвали интереса у учеников младших классов. Ребята смогли придумать вопросы, которые они хотели бы задать медсестре, но не смогли придумать ответы, которые та могла бы им дать.

В основном обучающиеся использовали односоставные безличные предложения с вопросительными местоимениями *как, какой, сколько, почему, зачем* и др., например: «*Как мыть руки?*», «*Как укрепить здоровье?*», «*Какая еда очень полезная?*»

Было отмечено небольшое количество сложных предложений: *«Что надо делать, если ты болеешь?»*, *«Можно есть еду, которую ты не знаешь?»*.

Для формулирования вопроса иногда использовались слова состояния *надо*, *нужно*. Например, *«Надо есть полезную еду?»*, *«Надо заниматься физическим развитием?»*.

Было применено изъявительное и условное наклонения при формулировании вопросов: *«Если уже не можешь бегать на физкультуре, то стоит ли на 10 минут сесть отдохнуть?»*, *«Нужно ли делать прививки?»*, *«Хороший ли вы доктор?»*.

Некоторые конструкции носили разговорный характер: *«А вы хирург?»*, *«А вы делаете уколы?»*, *«А вы меня вылечите?»* и т.д.

Ребята использовали термины: *средства гигиены, перекись водорода, здоровый образ жизни, рентген, укол, антисептик, горчичники, микстура, плоскостопие, аллергия*; устойчивые выражения: *укрепить здоровье, лишний вес, выпрямить позвоночник, ставить горчичники, обрабатывать антисептиком, сдавать кровь*.

В некоторых вопросах ребята применили книжную лексику, хотя более очевидным было бы употребление нейтральных слов. Например, *«Можно ли будет покинуть процедуру, если я захочу в туалет?»* (*покинуть процедуру – уйти с процедуры*).

Задания, связанные с описанием картинок, схем, образцов документов правовой тематики.

Картинки. Обучающимся было предложено внимательно рассмотреть и описать картинки (письменно) (рис. 1). Цель описания – создание небольшого текста правовой тематики.



Рис. 1. Картинки для 1 возрастной группы

Задание: рассмотрите картинку. Опишите ситуацию, изображенную на картинке, сформулируйте проблему, предложив пути решения данной проблемы (минимум 5 предложений).

Схемы. Обучающимся было предложено внимательно рассмотреть схемы (рис. 2). Каждая схема посвящена одному правовому вопросу. Обучающийся должен назвать тему схемы и предложить свои комментарии к ней.

Задание: рассмотрите схему. Назовите тему, которой посвящена схема. Выскажите свои мысли по этой теме, сделайте комментарии к схеме (минимум 5 предложений).

1 возрастная группа



Рис. 2. Схемы

Образцы документов. Обучающимся предлагаются образцы документов, которые они уже могут составлять. Школьники должны осуществить анализ этих документов.

Задание: рассмотрите образец документа. Назовите вид документа. Расскажите, из каких частей состоит этот документ, в каких случаях он может использоваться, кто его может составлять (минимум 5 предложений).

ОБРАЗЦЫ ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ 1 ГРУППЫ

Образец 1.

Директору станции юных натуралистов
Петру Николаевичу Иванову
обучающегося гимназии № 20
Голикова Дениса Васильевича,
проживающего по адресу:
город Приволжск, улица Речная, дом 7,
квартира 2

заявление.

Прошу зачислить меня в кружок юных натуралистов с 1 сентября 2024 года.

30 августа 2024 г. *Голиков*

Приложение: грамота за активное участие в олимпиаде по биологии, диплом победителя интеллектуальной зоологической эстафеты.

Образец 2.

Директору МОУ «Средняя
образовательная школа № 1 г. Онеги»
Машовой Л.Г.
Ивановой Марии Сергеевны,
ученицы 4а класса

заявление.

Прошу освободить меня от занятий в школе 26.10.2024 года в связи с участием в кроссе «Золотая осень».

25.10.2024 *Иванова*

Образец 3.

Автобиография

Я, Иванова Ксения Николаевна, родилась 23.05.1993 года в городе Онеге. Мои родители: отец – Иванов Николай Петрович, 12.01.1977 года рождения, работает учителем физкультуры в МОУ «СОШ № 2»; мать – Иванова Нина Сергеевна, 03.09.1980 года рождения, работает кассиром в сберкассе № 2645.

В 1991 году я поступила в 1 класс средней школы № 1 г. Онеги, где и учусь по настоящее время.

23.07.2010 Иванова

Обучающиеся первой возрастной группы создали небольшие тексты – **описания картинок.**

Анализ текстов показал следующее. При описании проблемных правовых ситуаций дети используют термины: *проезжая часть, подземный переход, зеленый свет, зебра, сотрясение мозга, имущество (школы); афоризмы: (хулиганство) до добра не доведет; бежит сломя голову, довести до белого каления; выражения, которые стали устойчивыми (вызвать к директору, рисковать жизнью, вызвать полицию).* Часто отрицательную правовую оценку они дают при помощи эмоциональной, разговорной («А когда дети видят учителя, они белые и пушистые») и даже сниженной лексики (*идиоты, дураки, свинья, пьянь, ал***каши* – взято из анализируемых текстов). Хочется отметить, что такую лексику используют дети 9-10 лет в письменных текстах, что говорит об общей культуре развития обучающихся.

Для описания одной и той же ситуации ребята использовали синонимичные глаголы *обзывать, дразнить, оскорблять*, имеющие разное стилевое закрепление.

Встречаются слова состояния, что является характерной чертой правовых текстов: «*Девочке надо заниматься карате, чтобы дать отпор пацанам*», «*Нужно обходить машину сзади!*», «*Нужно не выглядывать за*

остановку, а ждать, когда машина придет!», «Нужно спуститься в подземный переход!», «Надо стоять на остановке!».

Встречаются глаголы, употребленные в условном наклонении *«Девочка не видит, едет ли машина».*

Для описания ситуаций обучающиеся используют как простые, так и сложные предложения: *«Саша пошел через дорогу», «Дядя, который качает шины в колесе, не замечает, что она идет на машину».* Сложные предложения довольно частотны, включают придаточные причины и следствия.

Используются синтаксические конструкции, характерные для текста-рассуждения: *«Лучше стоять на остановке, чтобы не сбила машина», «Так будет безопаснее», «Я думаю, что они должны извиниться».*

Хочется отметить, что правовые ситуации, связанные с дорожным движением и поведением ребят в школе, получили правовую оценку, выраженную вербально более или менее четко. Например, *«Она нарушает правила», «Он нарушает правила безопасности», «Это хулиганство»* или *«Надо стоять на тротуаре», «Надо играть в спокойные игры».* Ситуация, связанная с разведением костра в лесу, не получила никакой правовой оценки. Обучающиеся просто описали сюжет картинки.

Описание схем вызвало затруднение у обучающихся 1 группы, возможно, это связано с отсутствием навыков обобщения и систематизации информации. В составленных предложениях школьники использовали термины: *право, закон, орган, гражданский кодекс, конституция, гражданство, паспорт, сексуальная эксплуатация, изнасилование.*

По структуре ребята использовали простые и сложные предложения, предложения с вводными конструкциями. Присутствовали элементы рассуждения: *«Я считаю, что права ребенка очень нужны и важны», «Все права детей должны быть прописаны в законе, но и права взрослых не отменяются»* и правовая оценка схем: *«Эта схема правильная»* или *«Мне достаточно этих правил».*

Наибольшие трудности возникли у ребят при *описании образцов документов*. Ребята не смогли ответить на вопрос, в каких случаях какой из документов используется, не смогли дать развернутое описание документов. Мы предполагаем, что ребята еще не знакомы с официальным изложением информации в форме документов.

Ответы были односложные и однообразные. Обучающиеся назвали виды документов (*заявление, автобиография*), перечислили некоторые реквизиты (*дата, подпись, IP-адрес*), попытались структурировать текст (*обращение, рассказ, история, просьба*), разделили текст документа «Автобиография» на смысловые части (*имя, родители, работа, паспорт*).

Ответы на открытые вопросы. Открытые вопросы подразумевают развернутый, не односложный ответ. На практике такие вопросы могут быть частью общения, направленного на решение конкретной правовой ситуации. Обучающимся было предложено записать свои ответы. Результатом работы по этому заданию стали спродуцированные обучающимися небольшие тексты правовой тематики. Дополнительными источниками информации при выполнении этого задания школьники не пользовались.

Вопросы для 1 возрастной группы:

Что такое закон?

Кто должен соблюдать законы?

Что такое права?

Какие у вас есть права?

Кто должен защищать ваши права?

Что такое обязанности?

Какие у вас есть обязанности?

К кому можно обратиться в школе, если нарушены ваши права?

Кто устанавливает правила поведения для детей?

Зачем нужны законы и правила поведения?

При ответах на вопросы, обучающиеся употребляют термины: *государство, право, закон, документы, указ, страна, конституция, терроризм, наказ, полиция, президент, должность.*

Большинство ответов на вопросы – простые нераспространенные предложения, часто односоставные. Приведем примеры ответов на вопрос *«Кто должен защищать ваши права?»*: *«Родители», «Адвокат», «Государство, родители», «Сами».* Встречаются и более развернутые ответы, например: *«Папа, он работает в администрации», «Папа мой из полиции будет меня защищать».*

Отношение к проблеме исполнения законов ребята выразили при ответе на вопрос *«Зачем нужны законы и правила поведения?»*. Варианты ответов были разные: *«Чтобы люди не нагтели», «Чтобы был мир», «Чтобы люди не бабунили», «Чтобы люди не были дикарями», «Чтобы в мире был покой», «Чтобы мир стал лучше», «Чтобы вы были хорошим человеком», «Чтобы люди не озверели», «Чтобы люди были нормальные», «Чтобы они были».*

Выводы

Разработанные нами задания и составленные школьниками на их основе тексты могут использоваться для проверки правовых знаний и умений обучающихся, а именно знаний профессионально ориентированной лексики; знания грамматических структур, необходимых для выражения коммуникативных функций и понятий в соответствии с речевой ситуацией и для порождения разнообразных текстов в правовой сфере; владения языковыми формами, характерными для официального стиля, умения создавать письменные тексты и документы, умения использовать любой вид чтения как с целью полного понимания юридического текста, так и с целью извлечения необходимой, запрашиваемой информации.

Исследование показало, что школьники младших классов имеют представление об официально-деловом стиле, стараются употреблять характерные для него словосочетания и грамматические конструкции, терминологию, устойчивые обороты в отношении к правовой ситуации,

делают это осознанно и уместно. Однако им еще не хватает словарного запаса, опыта продуцирования правовых текстов и элементарной грамотности.

Применение на практике навыков анализа правовой информации, формулирование вопросов и ответов, выражение своего мнения с учетом требований стиля позволяют констатировать наличие у школьников младших классов правовой компетентности.

Дальнейший этап исследования связан с анализом полученных текстов по определенным параметрам, установленным нами ранее [6], и разработкой методики определения уровня сформированности правовой компетентности.

© Белоус Е.С., Белоконева К.А., Завражин В.В., Апкаликова В.М., 2025

Список источников

1. Жигулин А.А. Сущность правовой компетентности будущего бакалавра-юриста // Форум молодых ученых. – 2019. – № 2 (30). – С. 682-684.
2. Махрова М.В., Махрова Е.И. Роль коммуникативных средств в формировании информационно-правовой компетентности студентов университета // Образование. Наука. Карьера. Сборник научных статей Международной научно-методической конференции. В 2-х т. Отв. ред. А.А. Горохов. – 2018. – С. 87-91.
3. Сергушин Е.Г., Сергушин С.Е. Формирование социально-правовой компетентности у подростков во внеурочной деятельности как педагогическая проблема // Сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции с элементами научной школы для молодых ученых. Под ред. Т.И. Шукшиной, В.И. Лаптуна. – 2018. – С. 121-126.
4. Соболева М.А. Современные методы формирования правовой компетенции будущих специалистов сферы здравоохранения в процессе профессионального образования // Проблемы и перспективы развития образования: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Пермь, январь 2013 г.). – Пермь: Меркурий, 2013. – С. 127-129.
5. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). – М.: Издательство ИКАР, 2009. – 448 с.
6. Белоус Е.С., Завражин В.В. Лингвистическая реализация правовой компетентности обучающихся // Преподаватель XXI век. – 2020. – № 3, ч. 1. – С. 190-200.

References

1. Zhigulin A.A. Sushchnost' pravovoi kompetentnosti budushchego bakalavra-yurista [The essence of the legal competence of the future Bachelor of Law]. Forum molodykh uchenykh [Forum of Young Scientists], 2019. – № 2 (30). – Pp. 682-684.
2. Makhrova M.V., Makhrova E.I. Rol' kommunikativnykh sredstv v formirovanii informatsionno-pravovoi kompetentnosti studentov universiteta [The role of communication tools in the formation of information and legal competence of university students]. Obrazovanie. Nauka. Kar'era. Sbornik nauchnykh statei Mezhdunarodnoi nauchno-metodicheskoi konferentsii [Education. Science. Career. Collection of scientific articles of the International Scientific and Methodological Conference], two volumes, otv. red. A.A. Gorokhov. – 2018. – Pp. 87-91.
3. Sergushin E.G., Sergushin S.E. Formirovanie sotsial'no-pravovoi kompetentnosti u podrostkov vo vneurochnoi deyatelnosti kak pedagogicheskaya problema [Formation of socio-legal competence among adolescents in extracurricular activities as a pedagogical problem].

Sbornik nauchnykh statei po materialam Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s elementami nauchnoi shkoly dlya molodykh uchenykh [A collection of scientific articles based on the materials of the International Scientific and practical conference with elements of a scientific school for young scientists], Pod red. T.I. Shukshinoi, V.I. Laptuna, 2018. – Pp. 21-126.

4. Soboleva M.A. Sovremennye metody formirovaniya pravovoi kompetentsii budushchikh spetsialistov sfery zdravookhraneniya v protsesse professional'nogo obrazovaniya [Modern methods of forming the legal competence of future healthcare professionals in the process of professional education]. Problemy i perspektivy razvitiya obrazovaniya: materialy III Mezhdunar. nauch. Konf. [Problems and prospects of education development: materials of the III International Scientific Conference], Perm, January, 2013. – Perm, Merkurii. – 2013. – Pp. 127-129.

5. Azimov Je.G., Shhukin A.N. Novyj slovar' metodicheskikh terminov i ponjatij (teorija i praktika obuchenija jazykam) [A new dictionary of methodological terms and concepts (theory and practice of language teaching)]. – Moscow: Izdatel'stvo IKAR. – 2009. – 448 p.

6. Belous E.S., Zavrazhin V.V. Lingvisticheskaja realizacija pravovoj kompetentnosti obuchajushhihsja [Linguistic realization of legal competence of students]. Prepodavatel' XXI vek [Teacher of the XXI century]. 2020. – No 3., Part 1. – Pp. 190-200.

Белоус Елена Сергеевна	кандидат филологических наук, доцент, Волгоградский государственный технический университет, Волгоград, Россия belousdok@list.ru
Belous Elena Sergeevna	Volgograd state technical university, Volgograd, Russia belousdok@list.ru
Белоконева Ксения Алексеевна	кандидат филологических наук, Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, Волгоград, Россия belokoneva.ka@gmail.com
Belokoneva Kseniia Alekseevna	Volgograd Academy of the Ministry of the Interior of Russia belokoneva.ka@gmail.com
Завражин Владимир Викторович	директор, ООО «Центр непрерывного образования и инноваций», Санкт-Петербург, Россия newobr-info@mail.ru
Zavrazhin Vladimir Viktorovich	LLC "Center for Continuing Education and Innovation", Saint Petersburg, Russia newobr-info@mail.ru
Апкаликova Мария Викторовна	учитель, ГБОУ "Волгоградская школа-интернат "Созвездие", Волгоград, Россия
Apkalikova Maria Viktorovna	teacher, SBEI "Volgograd boarding school "Sozvezdie", Volgograd, Russia